Oefen schoolexamenvragen Maatschappijleer H1,H2 en H3

H1 Wat is maatschappijleer? Par 1,2 en 3.

H2 Rechtsstaat. Patr 1,2,3 en 4. (Inclusief theorieën over ontstaan van criminaliteit).

H3 Parlementaire democratie. Par 1.

Beste leerling,

* Voor elk vraagnummer staat hoeveel punten met een goed antwoord behaald kunnen worden.
* Schrijf alleen met blauwe of zwarte pen.
* Laat tussen je antwoorden minimaal één regel open.
* Beantwoord de vragen puntsgewijs.
* Wanneer er gevraagd wordt naar een passend voorbeeld uit een bron, geef dan ook geen citaat.
* Geef alleen een citaat wanneer er gevraagd wordt om een citaat.
* Als bij een vraag een verklaring, citaat of uitleg wordt gevraagd, worden aan het antwoord geen punten toegekend als deze verklaring, citaat of uitleg ontbreekt of onjuist is.

Bron 1

|  |
| --- |
| Van de website: https://www.rijksoverheid.nl/    Onderwerp: Het leenstelsel voor hbo- en universitaire studenten in het kort  **Onderdelen van studiefinanciering**  De studiefinanciering voor studenten op het hbo en de universiteit bestaat uit een:  [**Lening**](https://www.duo.nl/particulier/studiefinanciering/wat-je-kunt-krijgen.jsp)  Studenten kunnen tegen voordelige voorwaarden een lening afsluiten bij de overheid. Ze zijn niet verplicht om deze lening af te sluiten. Ze kunnen er ook voor kiezen hun opleiding op een andere manier te financieren. Na hun opleiding moeten studenten binnen 35 jaar de lening terugbetalen.  [**Aanvullende beurs**](https://www.duo.nl/particulier/aanvullende-beurs/index.jsp)  De aanvullende beurs is bedoeld voor studenten met ouders die weinig of minder kunnen bijdragen aan de studie van hun kind. Er wordt daarbij gekeken naar het inkomen van de ouders. Deze studenten kunnen maximaal € 396,39 per maand krijgen. Ook studenten met broers of zussen die studeren of naar school gaan, kunnen hier recht op hebben. Via DUO kunnen studenten en hun ouders [berekenen hoeveel aanvullende beurs studenten kunnen aanvragen](https://duo.nl/particulier/footer/service/rekenhulpen.jsp).  [**Reisproduct voor de ov-chipkaart**](https://duo.nl/particulier/ov-en-reizen/)  Studenten hebben recht op een reisproduct voor de officiële duur van hun opleiding + 1 jaar. Studenten die een opleiding volgen van 4 jaar, hebben dus 5 jaar recht op een reisproduct. Zij kunnen kiezen voor een weekabonnement of weekendabonnement. Studenten moeten het reisproduct laden op een persoonlijke ov-chipkaart.  [**Collegegeldkrediet**](https://duo.nl/particulier/student-hbo-of-universiteit/studeren/collegegeld-betalen.jsp)  Het collegegeldkrediet is een lening om het collegegeld te betalen. De hoogte van het krediet hangt af van de hoogte van het collegegeld dat de student moet betalen. Studenten kunnen ook collegegeldkrediet aanvragen voor een private opleiding. Deze opleiding moet dan wel een accreditatie hebben. |

Bron 2

|  |
| --- |
| Van de website AD.nl september 2019  **PvdA is om: meerderheid Kamer wil basisbeurs voor studenten terug**  **De PvdA is om en wil weer een basisbeurs voor studenten. De partij maakt een draai van 180 graden en trekt de handen af van het leenstelsel, dat het zelf nota bene heeft ingevoerd. Daarmee is een ruime meerderheid in de Tweede Kamer voor de terugkeer van de basisbeurs, al zal het waarschijnlijk nog wel even duren voor er werk van kan worden gemaakt.**  De PvdA sluit zich aan bij Coalitie-Y, een initiatief van de ChristenUnie die samen met jongerenorganisaties oplossingen bedenkt voor problemen waar jongeren tegenaan lopen. Eén van de speerpunten van Coalitie-Y is het afschaffen van het leenstelsel en de herinvoering van een basisbeurs.  GroenLinks nam eerder als medearchitect [al afstand van](https://www.ad.nl/politiek/groenlinks-leider-klaver-keert-zich-tegen-eigen-leenstelsel~a5ac3303/) de studieleningen. Alleen VVD en D66 zijn nu nog voorstander van het leenstelsel. Dit kabinet zal nog geen einde maken aan het leenstelsel, maar duidelijk is dat er nu een ruime meerderheid aan partijen is die bij een volgende formatie wel de basisbeurs of een variant daarvan wil terugbrengen.  **Nieuwe basisbeurs**  Asscher wil binnen het huidige stelsel een nieuwe basisbeurs ‘creëren’ door de aanvullende beurs, die studenten als gift krijgen als hun ouders een smallere beurs hebben, uit te breiden. ,,Een veel grotere groep zou dan in aanmerking komen voor de aanvullende beurs. Ik denk aan ouders die tot drie keer modaal verdienen, tot en met een ton. Dat is een nieuwe basisbeurs.”  Op voorspraak van de PvdA, die het sociaal leenstelsel sinds 2010 in het verkiezingsprogramma had staan, kwam het leenstelsel in 2012 in het regeerakkoord terecht. De sociaaldemocraten droegen als argument aan dat ‘de slager niet moet meebetalen aan de studie van de advocaat’. De invoering, in 2014, was ook in handen van een PvdA-minister, Jet Bussemaker.  Asscher: ,,Je ziet nu dat jongeren een emmer vol onzekerheid over zich heen krijgen: zij hebben al te maken met minder baanzekerheid en woningnood, dan is het voor sommige jongeren te veel om ook te moeten lenen. Dat is de druppel die de emmer doet overlopen.” De generatie studenten die heeft moeten lenen, moet volgens Asscher worden gecompenseerd.  **‘Een verademing’**  De Landelijke Studentenvakbond (LSVb) en het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO) juichen het standpunt toe. ‘Een verademing’ noemt LSVB-voorzitter Alex Tess Rutten het ‘ langzaam wegnavigeren van het waanbeeld dat studeren een investering is waar mensen zelf voor moeten opdraaien’. Zij is voorstander van een basisbeurs waarbij jongeren, ongeacht de financiële positie van hun ouders, een studie zonder schulden kunnen afronden.  ,,De negatieve gevolgen van het leenstelsel zijn overtuigend, het is goed dat daar nu conclusies aan worden verbonden. Het is te hopen dat ook de andere partijen duidelijk zijn over hun plannen’’, stelt voorzitter Kees Gillesse van het ISO. ,,We zullen na de verkiezingen pas echt weten wat er voor studenten gaat veranderen, maar vandaag is een dag om te vieren.” |

Nederland is een parlementaire democratie.

(2) 1A. Geef zonder de bron aan wat wordt bedoeld met een ‘democratie’?

(4) 1B. Noem twee kenmerken van een parlementaire democratie de te herkennen   
 zijn in de bovenstaande bron. Geef bij beide een voorbeeld uit de bron.

Bron 2

|  |
| --- |
| Van de website AD.nl september 2019  D66 ook bereid tot aanpassing leenstelsel voor studenten  **Het leenstelsel is voor D66 ‘geen doel op zich’, stelt partijleider Rob Jetten. Daarmee opent de regeringspartij de deur naar een aanpassing van de studieleningen. Een terugkeer naar de basisbeurs van weleer, ziet Jetten echter niet gebeuren.**  Naast de VVD is D66 de enig overgebleven politieke partij die nog niet de handen heeft afgetrokken van het door vele studenten verguisde leenstelsel. Voor de zelfbenoemde onderwijspartij wordt het steeds lastiger om de afschaffing van de basisbeurs te verdedigen, zeker nu zelfs de bedenker van het stelsel, de PvdA, dat niet langer wil.  Fractieleider Rob Jetten weet dat er naar hem gekeken wordt, zegt hij als hij op het punt staat de plenaire zaal van de Tweede Kamer te betreden. ,,We zijn enorm voor toegankelijk en betaalbaar onderwijs”, stelt hij. ,,We strijden tegen alles wat die toegankelijkheid belemmert: het bindend studieadvies, selectie voor en na de poort. Maar je moet ook kijken of studenten studeren ook daadwerkelijk kunnen betalen. Daar is het leenstelsel geen doel op zich. Als dat beter kan, willen wij dat natuurlijk ook.”  Jetten biedt een opening, maar maakt ook een voorbehoud: ,,Terug naar de ‘oude’ basisbeurs – wat toch nu het beeld is – is ook niet de oplossing. Want met die basisbeurs kregen de kids van ouders die dat prima konden betalen ook geld en voor ouders die dat niet konden betalen, was de basisbeurs onvoldoende. Dus terug naar het oude is niet de bedoeling, ook omdat je nu juist geld investeert in de kwaliteit van onderwijs.”  **Dat gebeurt nog nauwelijks toch?** ,,Het begint nu los te komen. Het had van mij sneller gekund, maar we hadden daar een nieuwe minister voor nodig. Maar ik ga geen geld weghalen bij de ov-kaart voor mbo’ers om de basisbeurs terug te brengen.”  **Dat is niet wat de PvdA wil. Die wil de aanvullende beurs ook beschikbaar maken voor studenten wier ouders tot 100.000 euro verdienen.** ,,Dat is nu de vraag: wat wordt iedereens voorstel? Ik sta er zonder taboes in. Het gaat er mij om dat iedereen, ongeacht waar je wieg staat, een studie moet kunnen betalen. Als we daarvoor het huidige stelsel verder moeten verbeteren, is dat zeer bespreekbaar.”  **Hoe kan het nou dat zowat alle partijen in de Tweede Kamer al tot de conclusie zijn gekomen dat het huidige leenstelsel voor problemen zorgt, en de zelfverklaarde ‘onderwijspartij van Nederland’ daar nog steeds niet van overtuigd is?** ,,Dat heeft ook alles te maken met wie er wil investeren in het onderwijs en dat zijn wij altijd. Als je terug wil naar het oude systeem, moet je ook zeggen hoe je dat wil betalen. De minister komt de komende tijd met nieuwe cijfers over de toegankelijkheid, welke studenten buiten de boot vallen en hoe je die gericht kunt helpen. Daar ga ik graag het gesprek over aan.”  **Gebeurt dat nog in deze kabinetsperiode?** ,,We hebben altijd gezegd dat we kijken naar wat er in het land speelt. Kijk naar het kinderpardon, hoe dat vorig jaar is opgelost.”  **Bij het kinderpardon was het in de coalitie heel lang twee tegen twee tot het CDA draaide en het drie tegen één werd. Dat kan ook nu?** ,,Die vraag is nu nog niet helemaal aan de orde. Wat wil Segers? Wat wil Asscher? Wat wil Klaver? Daar hoor ik altijd: een vorm van basisbeurs. En als ik aan de studenten vraag wat de basisbeurs is, is dat het systeem waarbij alle studenten hetzelfde bedrag kregen. Dat is niet de oplossing.”  **Maar PvdA en GroenLinks zeggen dat ook niet.** ,,Dat betekent dat we de komende tijd nog horen wat hun concrete voorstel wordt en hoe ze dat willen betalen.”  **Onderwijsminister Ingrid van Engelshoven, van uw eigen partij, opperde ook al om de aanvullende beurs uit te breiden. Dat wil de PvdA ook.** ,,Ik denk dat de minister er verstandig in zit. Zij moet er ook voor zorgen dat iedereen naar een hbo of universitaire opleiding kan als ze dat willen.”  **Maar hoe langer de politiek aanpassing van het leenstelsel voor zich uitschuift, hoe langer studenten al met een lening opgezadeld zitten en hoe duurder de rekening voor eventuele compensatie wordt?** ,,Maar er zijn ook nog studenten die onder het vorige systeem vielen die misschien ook vinden dat ze de dupe zijn omdat ze met het sociaal leenstelsel beter af waren geweest, omdat de terugbetaalvoorwaarden nu soepeler zijn. Laten we de komende tijd eerst kijken hoe het staat met de toegankelijkheid, of er jongeren zijn die niet kunnen studeren en hoe ga je dat dan oplossen. Daarna kunnen we pas praten over of je dan mensen zou moeten compenseren.”  **Hoe leeft dit in uw eigen achterban? Is er interne druk?** ,,Ik krijg zelf van studentenorganisaties vooral terug dat ze tegen het bindend studieadvies aanlopen, selectie voor een masteropleiding en hoe gezorgd wordt dat de collegezalen minder vol zitten. Heel praktische zaken, waar mensen elke week tegenaan lopen als ze studeren. Ik zag ook wisselende reacties langskomen. Mensen die zeiden: moet de bakker nu weer gaan betalen voor de studie van de miljonairszoon?”  **Is dat geen karikatuur? Dit gaat om mensen die twee of drie keer modaal verdienen.** ,,Dit gaat ook over jongens en meisjes die het hbo of de universiteit niet bereiken omdat ze in het praktisch onderwijs een opleiding hebben gekozen en dan op hun 20ste, 21ste al aan het werk zijn. Die denken: krijgen alle studenten weer een basisbeurs? En wat wordt er dan in mij geïnvesteerd? Ik wil het – met de andere partijen – breder aanvliegen: dat iedereen in Nederland een opleiding kan volgen.”  **Wat vindt u ervan dat de PvdA, en eerder al GroenLinks, nu al terugkomen van de afspraak die ze recent nog hebben gemaakt met uw partij en de VVD?** ,,Dat is aan die partijen zelf.”  **Wilt u het regeerakkoord openbreken?** ,,Ik zie nog geen specifiek plan dat op een meerderheid kan rekenen. Dus dat is op dit moment niet aan de orde.” |

Lees bron 2.

Bij maatschappijleer komen vier verschillende thema’s aan bod.

(2)2A. Noem twee thema’s die van toepassing zijn op het leenstelsel. Leg kort uit   
 waarom ze onder die beide thema’s vallen.

(2)2B. Leg zonder de bron uit wat verstaan wordt onder ‘sociale ongelijkheid’.

In de bron staat: “*De PvdA* *wil de aanvullende beurs ook beschikbaar maken voor studenten wier ouders tot 100.000 euro verdienen.*”

(2)2C. Leg uit welk gevolg dit voorstel van de PvdA heeft voor de sociale ongelijkheid  
 in de Nederlandse samenleving.

Bron 3

|  |
| --- |
| Van de website NRC.nl september 2019  **Carrie Lam trekt omstreden uitleveringswet Hongkong in**  **Pro-democratiebeweging**  In een onverwachte draai besluit de hoogste bestuurder van Hongkong om de uitleveringswet die aanleiding was voor de protesten definitief te schrappen.  Carrie Lam, de hoogste leider van Hongkong, trekt het omstreden wetsvoorstel in dat uitlevering van verdachten aan China mogelijk moet maken definitief. Dat maakte zij woensdag bekend, na overleg met haar politieke medestanders.  Het besluit is opvallend. Voor de demonstranten, die nu al dertien weken actie voeren tegen het wetsvoorstel, is intrekking een van de belangrijkste eisen. Het wetsvoorstel is enige tijd geleden opgeschort, nooit formeel ingetrokken. Dit voedde de angst dat het later opnieuw ter tafel komt. Dat de wet nu definitief wordt afgeblazen, geeft aan dat Lam inzet op de-escalatie van het slepende conflict.  Dit weekend waren de botsingen tussen politie en betogers opnieuw heviger dan in de voorgaande weken. Demonstranten gooiden brandbommen en staken barricades in brand, ze blokkeerden de toegangswegen tot het vliegveld en richtten een ravage aan in metrostations.  De oproerpolitie maakte gebruik van waterkanonnen met blauwe vloeistof om zo de deelnemers te kunnen herkennen. Ook sloeg de politie met wapenstok op betogers in de metro in.  **Vijf eisen**  Of Lams beslissing de gemoederen zal bedaren, is nog niet gezegd. Intrekking van het wetsvoorstel is slechts één van de vijf eisen van de actievoerders. Ze willen onder meer een onafhankelijk onderzoek naar het gedrag van de politie en vrijlating van gearresteerde betogers. De belangrijkste eis is intussen de invoering van universeel kiesrecht. Hongkong kent een ingewikkeld kiessysteem waarvan vooral Beijing-gezinde kandidaten profiteren.  Kris Cheng, journalist voor de kritische Hongkongse nieuwssite Hong Kong Free Press, schreef op zijn Twitteraccount dat het intrekken van het wetsvoorstel was alsof je een vijfgangenmenu had besteld, maar dat je na hevige gevechten met de obers uiteindelijk alleen de eerste gang kreeg: „Intussen een rotte biefstuk tartaar, waarvoor je nog steeds moet betalen.”  Lam zou al veel eerder hebben gepeild bij de Chinese autoriteiten of die een onafhankelijk politieonderzoek zouden accepteren, [meldde persbureau Reuters](https://www.reuters.com/article/us-hongkong-protests-china-exclusive/exclusive-amid-crisis-china-rejected-hong-kong-plan-to-appease-protesters-sources-idUSKCN1VK0H6). Het antwoord zou zijn geweest dat zij geen compromissen mag sluiten met de demonstranten. |

Lees bron 3.

(2)3A. Welk kenmerk van een democratie is van toepassing op de bovenstaande   
 bron? Geef daarna een passend voorbeeld uit de bovenstaande bron.

(2)3B. Welk kenmerk van een dictatuur is van toepassing op de bovenstaande   
 bron? Geef daarna een passend voorbeeld uit de bovenstaande bron.

Bron 4

|  |
| --- |
| Van de website Trouw.nl September 2017  **Waarom de spindoctor meer macht heeft dan het Kamerlid**  Vier spindoctors spelen al maandenlang een cruciale rol in de Haagse machinekamer: invloedrijker dan de meeste parlementariërs, onzichtbaarder dan Kamerbodes, alleen verantwoording verschuldigd aan hun politieke bazen.  Onzichtbaar voor de buitenwereld, maar alom aanwezig op het Binnenhof, waar macht een geurspoor achterlaat.  Rond de vier spindoctors van de formerende partijen VVD, CDA, D66 en ChristenUnie hangt dezer dagen onmiskenbaar het aroma van invloed en relevantie. Ze verkeren in de nabijheid van de macht. Ze praten één op één met hun partijleiders, schuiven laconiek aan bij interne overleggen en mochten zelfs een dag aan de formatietafel meepraten over het communicatieplan van het kabinet-Rutte III. Dan ben je iemand in de Haagse binnenwereld, waar kennis van en nabijheid tot de macht de ultieme statussymbolen zijn.  Zo wordt de pikorde bepaald. In de fractievergaderingen van de VVD krijgt de spindoctor als vertrouweling van de fractievoorzitter altijd als tweede het woord, schreef Ybeltje Berckmoes deze week in haar memoires. Volgens het ex-Kamerlid is de macht van 'de afdeling voorlichting' de afgelopen jaren alleen maar gegroeid.  **Vernedering**  Die macht komt tijdens deze formatie ook aan de oppervlakte. Al maanden leiden bijna alle wegen naar de werkkamertjes van de vier spindoctors - de voorlichtingshoofden van VVD, CDA, D66 en ChristenUnie. Daar staan comfortabele fauteuils. Soms wordt een kopje koffie gehaald voor de journalisten, het CDA heeft een snoeppot op de kast. Geregeld staan journalisten voor de deur in een rij te wachten, zacht mopperend over deze vernedering.  De spindoctors houden inloopspreekuur bij de patatbalie voor de plenaire zaal, de mixed zone waar pers, parlementariërs en voorlichters elkaar kunnen treffen. Ook doen ze een-tweetjes op een bankje van het Plein, kuierend langs de Hofvijver of in het barretje bij de roltrap in het parlement. Dan vertellen ze over de sfeer bij de onderhandelingen, geven een inschatting van hoe lang het nog gaat duren en op welke onderwerpen vorderingen worden gemaakt. Altijd met de suggestie dat wat ze nu vertellen de actuele toestand het beste weergeeft.  Spindoctors zullen altijd een grote rol blijven spelen. Nu zijn de onderlinge verhoudingen nog goed, maar dat kan snel omslaan. Dat bleek al tijdens deze formatie. De eerste breuk met GroenLinks verliep keurig; de fractieleiders hadden tevoren afgesproken de onderlinge verhoudingen niet te laten verzuren. Bij de tweede breuk werden de lange messen getrokken. De meeste kopstukken hielden zich chic op de achtergrond, maar spindoctors en andere vertrouwelingen kwamen wel met bittere verwijten naar buiten. Zo kanaliseerden ze de woede van hun politieke bazen.  **Nooit onwaarheid, wel onvolledig**  Er lekten ook interne stukken uit die moesten aantonen dat Jesse Klaver in eerste instantie wel degelijk bereid was om een deal te sluiten over het immigratiebeleid. Hij zou op het laatste moment zijn teruggefloten door invloedrijke types in de GroenLinks-achterban. Volgens GroenLinks klopt daar weer niks van. Kort voor de breuk werden wel enkele partijcoryfeeën geconsulteerd, maar die gesprekken zouden geen invloed hebben gehad op Klavers beslissing. De feiten klopten, de duiding niet: dat maakte de spin zo effectief, wordt nu met leedwezen gezegd bij GroenLinks. |

Lees bron 4.

(2)5A. Leg met behulp van de bovenstaande bron uit dat spindoctors macht hebben.   
 Geef eerst aan wat verstaan wordt onder macht.

(2)5B. Leg uit dat de macht van spindoctors botst met de uitgangspunten van de   
 indirecte democratie die we in Nederland kennen.

Lees de laatste twee alinea’s van de bovenstaande bron.

(2)5C. Leg uit of de spindoctors ten aanzien van Jesse Klaver gebruik hebben   
 gemaakt van propaganda, indoctrinatie of van manipulatie.

Bron 5

|  |
| --- |
| Van de website Trouw.nl September 2017  **Over de kabinetsformatie in 2017**  Natuurlijk doen journalisten pogingen bij Kamerleden en medewerkers iets los te weken over de voortgang van de kabinetsformatie, maar die verwijzen teleurstellend vaak door naar de kamertjes van de spindoctor. De discipline en professionalisering is de laatste jaren toegenomen, ook uit angst en onzekerheid. Elk misstapje kan leiden tot een storm op de sociale media, wat weer reacties kan oproepen bij andere partijen. Voor je het weet is er weer een dag opgeslorpt door damagecontrol.  Dat leidt af van 'het proces', zoals premier Mark Rutte het politieke handwerk altijd noemt. De premier hecht meer dan wie ook aan controle en discipline. Zijn filippica's na ongeplande lekken zijn berucht. 'Waar heeft die droplul dat vandaan', foeterde de premier ooit in zijn telefoon, nadat hij door een journalist was geconfronteerd met vertrouwelijke informatie.  **Onder controle**  Rutte liet achter de schermen al eens doorschemeren dat hij journalisten zo veel mogelijk onder controle wil krijgen. Zeker is dat sinds zijn aantreden als premier het aantal lekken uit de ministerraad tot een minimum is beperkt. Als er toch iets voortijdig naar buiten komt, haalt Rutte het onderwerp simpelweg van de agenda en wordt het besluit uitgesteld. Een straf voor het lek én de journalist: de primeur klopt opeens niet meer.  Informatie moet via een strak communicatieplan naar buiten komen. Wie op eigen houtje gevoelige zaken deelt met het grote publiek, is zijn politieke leven niet zeker. Die wordt daarna niet meer in vertrouwen genomen. Het leidt ertoe dat journalisten in Den Haag steeds meer aangewezen zijn op anonieme bronnen. Vaak mag niet eens meer vermeld worden van welke partij een bron is. 'Te herleidbaar', heet het dan.  Rutte zal tevreden constateren dat de rijen bij deze formatie gesloten blijven. De parlementariërs die wel op de hoogte zijn van de onderhandelingen, kijken meestal wel uit om iets te zeggen. Te veel risico. De portefeuilles moeten nog verdeeld worden, Kamerleden dromen heimelijk van een staatssecretarisschap. Waarom je eigen glazen ingooien door iets aan een journalist te vertellen? |

Lees bron 5.

(2)6A. Leg met een gegeven uit de bovenstaande bron uit dat minister- president   
 Mark Rutte macht heeft. Geef eerst aan wat verstaan wordt onder macht.

(2)6B. Noem twee machtsmiddelen die de minister- president heeft om te voorkomen   
 dat plannen van het kabinet gelekt worden naar de media.

(2)6C. Leg aan de hand van de bovenstaande bron uit dat minister – president Rutte   
 en journalisten een tegengesteld belang hebben.

(2)7A. Noem twee voorbeelden van waarden die passen bij een democratische   
 rechtsstaat en geef bij beide waarden een passende rechtsnorm.

(2)7B. Noem twee waarden die passen bij een democratische rechtsstaat die met   
 elkaar kunnen botsen. (Lees: met elkaar in strijd kunnen zijn). Noem de twee   
 waarden en leg uit waarom de twee genoemde waarden met elkaar kunnen   
 botsen.

(2)8. Leg uit dat een democratische rechtsstaat niet goed kan functioneren zonder   
 een Trias politica.

(2)9. Noem twee verschillen tussen zaken die behandeld worden door de   
 politierechter en de meervoudige kamer.

(1)10. Wat wordt bedoeld met een ‘voorwaardelijke straf’?

Bron 6

|  |
| --- |
| Van de website Brabantsdagsblad.nl  ***Voorwaardelijke straf voor huiselijk geweld in Udenhout en Loon op Zand***  BREDA/LOON OP ZAND - Een 47-jarige man uit Eindhoven is donderdag veroordeeld tot 60 dagen gevangenisstraf waarvan 33 voorwaardelijk voor mishandeling van zijn ex-vriendin. Het huiselijk geweld vond plaats in 2012 en 2013 in Udenhout en Loon op Zand.  De twee hadden een stormachtige relatie. De man ontkent de mishandelingen en de officier van justitie moest op zitting toegeven dat de vrouw niet altijd de waarheid vertelt. Maar een deel van de beschuldigingen is wel degelijk ergens op gebaseerd, zo stelt de rechtbank vast. Van de vijf aanklachten waartegen de 47-jarige man zich moest verweren, zijn er twee overeind gebleven. De rechtbank heeft de man verboden contact te zoeken met zijn ex. "Dat levert voor beiden rust op." |

Lees bron 6.

(2) 11A. Welk soort hoofdstraf is er opgelegd aan de 47- jarige man?

Stel je voor dat de veroordeelde 47- jarige man het niet eens is met de uitspraak.

(2) 11B. Welke juridische mogelijkheid heeft de 47- jarige veroordeelde man na de   
 uitspraak van de rechter?

(2)12A. Wat wordt bedoeld met een rechtsstaat?

(2)12B. Wat zijn de drie grondbeginselen van de Nederlandse rechtsstaat?

Bron 7

|  |
| --- |
| 'Nieuwe aftapwet is in strijd met mensenrechten'  **De Autoriteit Persoonsgegevens vindt dat de nieuwe 'aftapwet' niet strookt met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Dat staat in een reactie van de privacywaakhond op het wetsvoorstel die naar de Tweede Kamer is gestuurd.**  **Redactie**15-12-16,  De nieuwe Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten maakt het mogelijk om grote hoeveelheden internetverkeer via de kabel af te tappen. Ook wordt het mogelijk om apparatuur van mensen te hacken om zo toegang te krijgen tot apparatuur van concrete doelwitten. Volgens het kabinet is de wet nodig om de geheime diensten AIVD en MIVD hun taken goed te kunnen laten uitvoeren.  ,,Als de bevoegdheden van de diensten inderdaad worden versterkt, moeten de waarborgen tegen disproportionele inbreuken op de persoonlijke levenssfeer en het toezicht op de diensten evenzeer worden versterkt. Dat is met dit wetsvoorstel nog niet het geval'', aldus vicevoorzitter Wilbert Tomesen van de Autoriteit Persoonsgegevens.  Ook is de noodzaak van de extra bevoegdheden niet voldoende onderbouwd en is niet duidelijk wat deze gaan betekenen voor mensen. Op het voorstel is veel kritiek. Een groep van 29 privacy- en terrorisme-experts uitte eerder deze week in een open brief grote zorgen.   **Raad van State** Ook de Raad van State, het belangrijkste adviesorgaan van de regering, heeft [forse kritiek](http://www.ad.nl/nieuws/forse-kritiek-op-door-kabinet-goedgekeurde-aftapwet~a793d2ee/) op de nieuwe aftapwet. Er bestaan twijfels over de effectiviteit van het toezicht op de nieuwe bevoegdheden in het wetsvoorstel.  In de Tweede Kamer wordt deze week over het wetsvoorstel gesproken. |

Lees bron 7 voor de beantwoording van vraag 12C en 12D.

(2)12C. Met welk grondbeginsel van de rechtsstaat botst de nieuwe aftapwet?   
 Noem het betreffende uitganspunt en leg uit waarom de nieuwe aftapwet   
 daarmee botst.

(4) 12D. Leg uit wat bedoeld wordt met rechtshandhaving en rechtsbescherming.   
 Leg vervolgens uit dat het dilemma tussen rechtshandhaving en   
 rechtsbescherming van toepassing is op de nieuwe aftapwet.

Bron 8

|  |
| --- |
| Van de website: BrabantsDagblad.nl  **Straffen geëist voor aftuigen agent bij sportschool in Tilburg**  21-12-2016  BREDA – Tegen twee Tilburgers van 32 en 35 jaar oud zijn woensdag in de rechtbank in Breda straffen geëist, omdat ze een politieagent in elkaar sloegen bij een sportschool aan het Wagnerplein in Tilburg. De hoogste eis was voor de jongste: zes maanden gevangenisstraf.  De oudste zou op 25 april 2014 niet hebben geweten dat hij een agent tikken gaf en hoorde daarom een lagere eis: vijf weken voorwaardelijk, bovenop de vijf die hij al in voorarrest zat. Officier van justitie Alexander Koning zei ‘ongelofelijk boos’ te zijn over het in elkaar slaan van een agent. ,,Dit is zagen aan de poten van de rechtstaat. Ik wil hier een signaal afgeven dat we dit niet pikken .’’  **Kleedkamer** ​Het geweld begon in de kleedkamer van de sportschool. Eén van de twee verdachten zou daar hebben gezegd ‘Je werkt toch bij de arrestantenverzorging in Breda?’. Niet veel later zou de Tilburger de agent een kopstoot geven en knietjes op het bovenlichaam en het gezicht. De ander zou daarna de agent nog hebben vastgehouden en geslagen en geschopt. Uiteindelijk verdedigde ook de agent zich met een vuistslag.  De oudste was niet naar de rechtbank gekomen gisteren. Hij had wel ontkend dat hij wist dat het om een politie-agent ging. De jongste zei dat hij alleen maar tussenbeide kwam. De officier geloofde dat niet, mede door getuigen die zeiden dat hij wel geweld gebruikte. Advocaten Najet Assouiki en Robert van ’t Land pleitten voor gedeeltelijke vrijspraak.  De rechtbank doet uiterlijk op 25 januari uitspraak. |

Lees bron 8 voor de beantwoording van vraag 13.

De officier van justitie komt tijdens de terechtzitting bij twee van de zeven stappen alleen aan het woord.

(4) 13A. Noem de beide stappen waarbij alleen de officier van justitie aan het woord   
 komt en geef bij beide stappen een passend voorbeeld uit de bovenstaande   
 bron.

(2)13B. Aan welk gegeven uit de bovenstaande bron kun je afleiden dat de jongens   
 verdacht worden van een misdrijf? Noem het betreffende gegeven en leg je   
 antwoord uit.

De officier van justitie eist zes maanden gevangenisstraf tegen de jongste verdachte.

(2)13C. Noem twee strafdoelen die de officier van justitie beoogd met het eisen van

een dergelijke straf. Noem beide strafdoelen en leg kort uit waarom deze van

toepassing zijn op de strafeis van de officier van justitie.